

СПРАВКА
по итогам проведения репетиционного экзамена №2 по русскому языку
для учащихся 10А,11А в 2023-2024 учебном году

В целях подготовки учащихся 10-го, 11-го класса к ЕГЭ по русскому языку, на основании плана организации ВСОКО на 2023-2024 учебный год 25 марта 2024г. было проведено независимое тестирование №2 учащихся 10А, 11А классов на готовность к сдаче ЕГЭ по предмету.

Учащиеся приняли участие в независимом тестировании № 2 СтатГрад (система дистанционной подготовки к ЕГЭ и ОГЭ, проводимая Московским институтом открытого образования и Московским центром непрерывного математического образования) (цель - определение динамики уровня готовности к сдаче ЕГЭ, выявление пробелов знаний обучающихся, тем и заданий, вызывающих наибольшие трудности при их выполнении).

В тестировании приняли участие 26 учащихся 10А класса (81,25%), 26 учащихся 11А класса (96,3%).

Процедура проведения репетиционного экзамена была максимально приближена к процедуре проведения ЕГЭ: экзаменационная работа проверяла элементы содержания образовательного стандарта, которые входят в экзаменационную работу ЕГЭ по русскому языку (часть 1, содержащая 26 заданий, и часть 2, представляющая собой написание сочинения по предложенному тексту – задание 27), проверка 1 части работы проводилась с применением компьютерных технологий, 2 часть работы проверяли учителя русского языка, преподающие предмет в классе.

Результаты ЕГЭ оцениваются по 100-бальной шкале. Баллы ЕГЭ представляются в двух вариантах: первичные и вторичные (тестовые). **Первичные баллы** – это баллы, рассчитанные от количества правильно выполненных заданий. **Вторичные (тестовые) баллы** – это привычные нам всем 100 баллов, по которым происходит оценивание результатов и поступление в ВУЗ. Официальная система перевода баллов публикуется ФИПИ только весной текущего учебного года (после проверки ЕГЭ досрочного этапа). Приводимые в справке шкалы могут измениться, т.к. согласно демоверсии *изменились максимальные первичные баллы* за выполнение работы: с 54 до 50.

Важно понимать, что баллы ЕГЭ уже много лет не переводятся в школьную оценку. Однако многих интересует, какой тестовый балл соответствует привычным школьным оценкам от 2 (не сдал) до 5 (отлично).

Предлагается примерная таблица соответствия балла и оценки:

- Оценка 5 – 73 и более баллов
- Оценка 4 - от 57 до 72 балла
- Оценка 3 - от 36 до 56 баллов
- Оценка 2 - 35 и ниже

Тестовый балл приблизительный. Официальная система перевода баллов публикуется ФИПИ только весной текущего учебного года (после проверки ЕГЭ досрочного этапа).

Первичный балл	Тестовый балл
1	3

2	5
3	7
4	10
5	12
6	14
7	17
8	19
9	21
10	24
11	26
12	28
13	30
14	32
15	34
16	36
17	38
18	40
19	42
20	44
21	46
22	48
23	50
24	52
25	54
26	56
27	58
28	60
29-30	62
32	64
33	66
34	68
35	70
36-37	72
38	74

40	76
42-43	78
44-46	80
47	85
48	90
49	95
50	100

Результаты работы представлены в таблице 1, диаграммах 1,2.

Таблица 1.

Участник и	В класс е	Кол-во участнико в	Не преодоле ли минималь ный порог (менее 24 тестовых баллов)		Получили «2» (0-35 тестовых баллов)		Получили «3» (36-56 тестовых баллов)		Получили «4» (57-72 тестовых балла)		Получили «5» (от 73 тестовых баллов)		Средня я оценка	Средний первичны й балл	Средний тестовы й балл
			Кол -во	%	Кол -во	%	Кол -во	%	Кол -во	%	Кол -во	%			
10А	32	26	3	11,54 %	3	11,54 %	10	38,46 %	13	50%	0	0 %	3,38	25,08	53,15
11А	27	26	1	3,85%	2	7,69%	8	30,77 %	8	30,77 %	8	30,77 %	3,85	30,27	60,77
По школе	59	52	4	7,69%	5	9,62%	18	34,62 %	21	40,38 %	8	15,38 %	3,62	27,68	56,96

Выводы:

По сравнению с репетиционным экзаменом №1, проведенным 1 ноября 2023 года

1. В 10А классе

- количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог в 24 балла, сравнить с репетиционным экзаменом № 1 не представляется возможным, так как обучающиеся 10А не выполняли задание 27 (не писали сочинение) на первом экзамене;
- средняя оценка за экзамен увеличилась на 1,35;
- средний первичный балл сравнить с репетиционным экзаменом № 1 не представляется возможным, так как обучающиеся 10А не выполняли задание 27 (не писали сочинение) на первом экзамене;

- средний тестовый балл сравнить с репетиционным экзаменом № 1 не представляется возможным, так как обучающиеся 10А не выполняли задание 27 (не писали сочинение) на первом экзамене.

2. В 11А классе

- количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог в 24 балла, увеличилось на 3,85%;
- средняя оценка за экзамен увеличилась на 0,65;
- средний первичный балл увеличился на 4,27;
- средний тестовый балл увеличился на 11,89.

3. В целом по школе

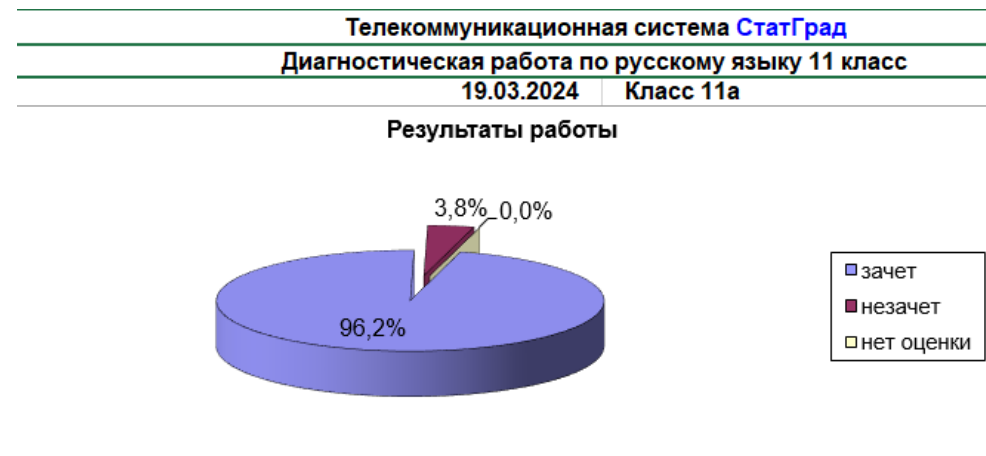
- количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог в 24 балла, сравнить с репетиционным экзаменом № 1 не представляется возможным, так как обучающиеся 10А не выполняли задание 27 (не писали сочинение) на первом экзамене;
- средняя оценка за экзамен увеличилась на 1,0;
- средний первичный балл сравнить с репетиционным экзаменом № 1 не представляется возможным, так как обучающиеся 10А не выполняли задание 27 (не писали сочинение) на первом экзамене;
- средний тестовый балл сравнить с репетиционным экзаменом № 1 не представляется возможным, так как обучающиеся 10А не выполняли задание 27 (не писали сочинение) на первом экзамене.

Диаграмма 1.



Диаграмма 2.

11А



Максимальный первичный балл (согласно Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по русскому языку) составляет 50 баллов: за часть 1, содержащую 26 заданий с кратким ответом, – 29 баллов, за часть 2, содержащую одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, – 21 балл.

Результаты проведения репетиционного экзамена по русскому языку показали, что 92,31% участников экзамена (48 человек) преодолели минимальный порог (более 24 баллов).

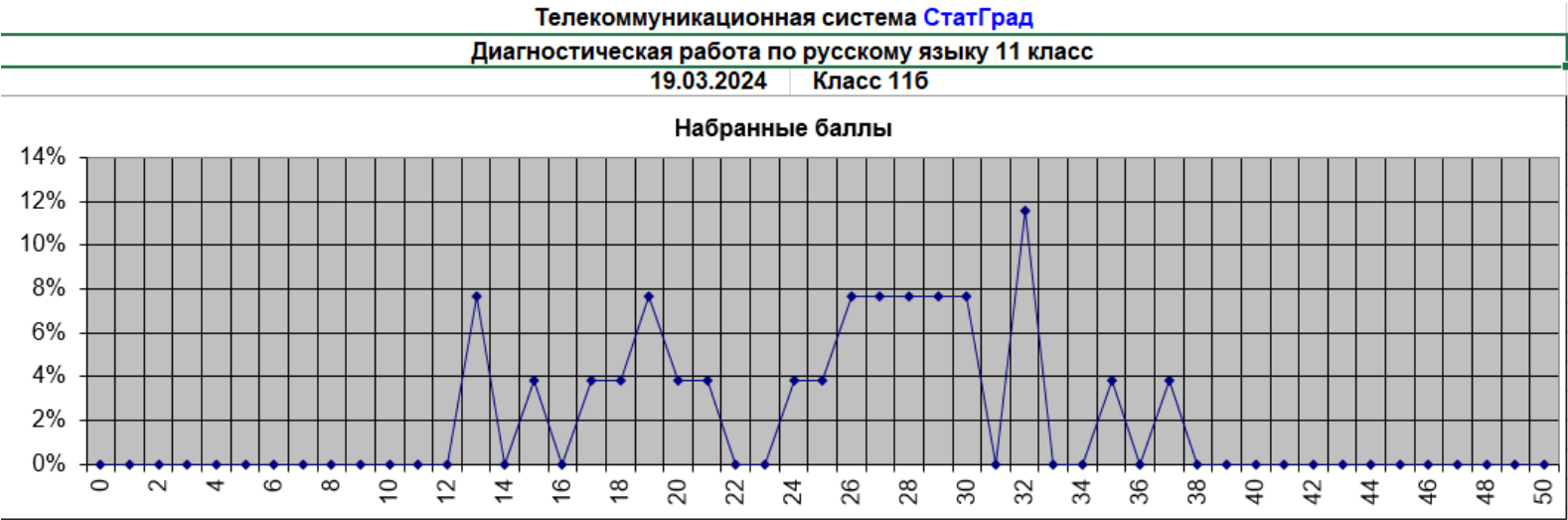
Информация о набранных первичных баллах по итогам репетиционного экзамена представлена в таблицах 2,3 и диаграммах 3,4.

10 А класс

Таблица 2.

Телекоммуникационная система СтатГрад														
Диагностическая работа по русскому языку 11 класс														
19.03.2024 Класс 11б														
Набранные баллы														
баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
баллы	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
% уч-ся	0,0%	3,8%	0,0%	3,8%	3,8%	7,7%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%	3,8%	7,7%	7,7%
баллы	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
% уч-ся	7,7%	7,7%	7,7%	0,0%	11,5%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
баллы	42	43	44	45	46	47	48	49	50					
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%					

Диаграмма 3.



11А класс

Таблица 3.

Телекоммуникационная система СтатГрад															
Диагностическая работа по русскому языку 11 класс															
19.03.2024 Класс 11а															
Набранные баллы															
баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
баллы	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
% уч-ся	0,0%	3,8%	0,0%	3,8%	3,8%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%	0,0%	
баллы	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	
% уч-ся	0,0%	3,8%	3,8%	0,0%	3,8%	3,8%	0,0%	7,7%	0,0%	7,7%	15,4%	3,8%	3,8%	0,0%	
баллы	42	43	44	45	46	47	48	49	50						
% уч-ся	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%						

Диаграмма 4.



1 часть экзаменационной работы по русскому языку состояла из 26 заданий. Процент выполнения задания по каждому номеру представлен ниже.

Решаемость заданий по 10А представлена в таблице 4,5 и диаграмме 5,6.

Таблица 4

Телекоммуникационная система СтатГрад										
Диагностическая работа по русскому языку 11 класс										
19.03.2024 Класс 11б										
Решаемость заданий (лист 1)	№ задания									
	2	3	4	9	10	11	12	16	22	23
верно	42,3%	38,5%	42,3%	19,2%	42,3%	26,9%	38,5%	7,7%	19,2%	57,7%
неверно	57,7%	61,5%	57,7%	80,8%	57,7%	73,1%	61,5%	88,5%	76,9%	38,5%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	3,8%	3,8%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Таблица 5

Телекоммуникационная система СтатГрад														
Диагностическая работа по русскому языку 11 класс														
19.03.2024							Класс 11б							
Решаемость заданий (лист 2)	№ задания													
	1	5	6	7	8	13	14	15	17	18	19	20	21	24
3 балла	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 балла	-	-	-	-	30,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 балл	73,1%	38,5%	61,5%	57,7%	50,0%	15,4%	34,6%	46,2%	50,0%	42,3%	34,6%	19,2%	7,7%	76,9%
0 баллов	26,9%	53,8%	34,6%	42,3%	15,4%	84,6%	65,4%	50,0%	50,0%	57,7%	65,4%	80,8%	92,3%	19,2%
нет ответа	0,0%	7,7%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Решаемость заданий (лист 2)	№ задания													
	25	26												
3 балла	-	15,4%												
2 балла	-	46,2%												
1 балл	38,5%	23,1%												
0 баллов	57,7%	11,5%												
нет ответа	3,8%	3,8%												
тема не изучена	0,0%	0,0%												

Диаграмма 5

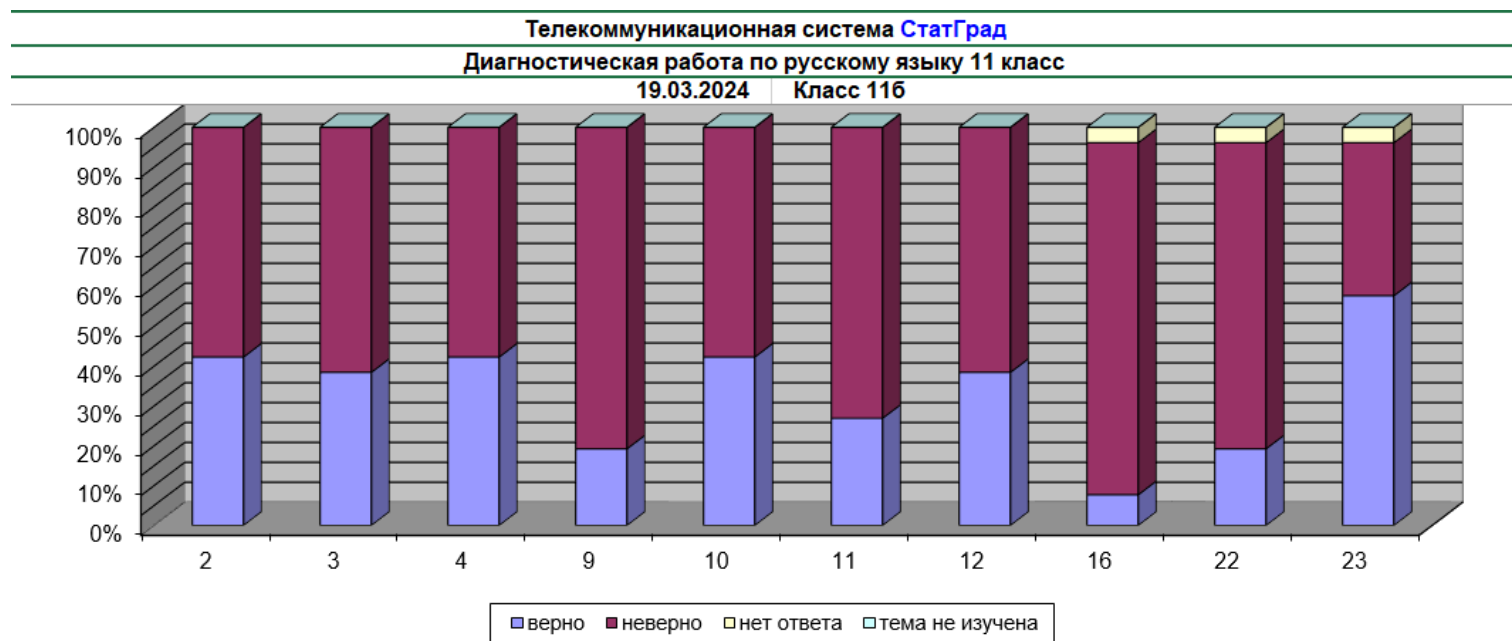
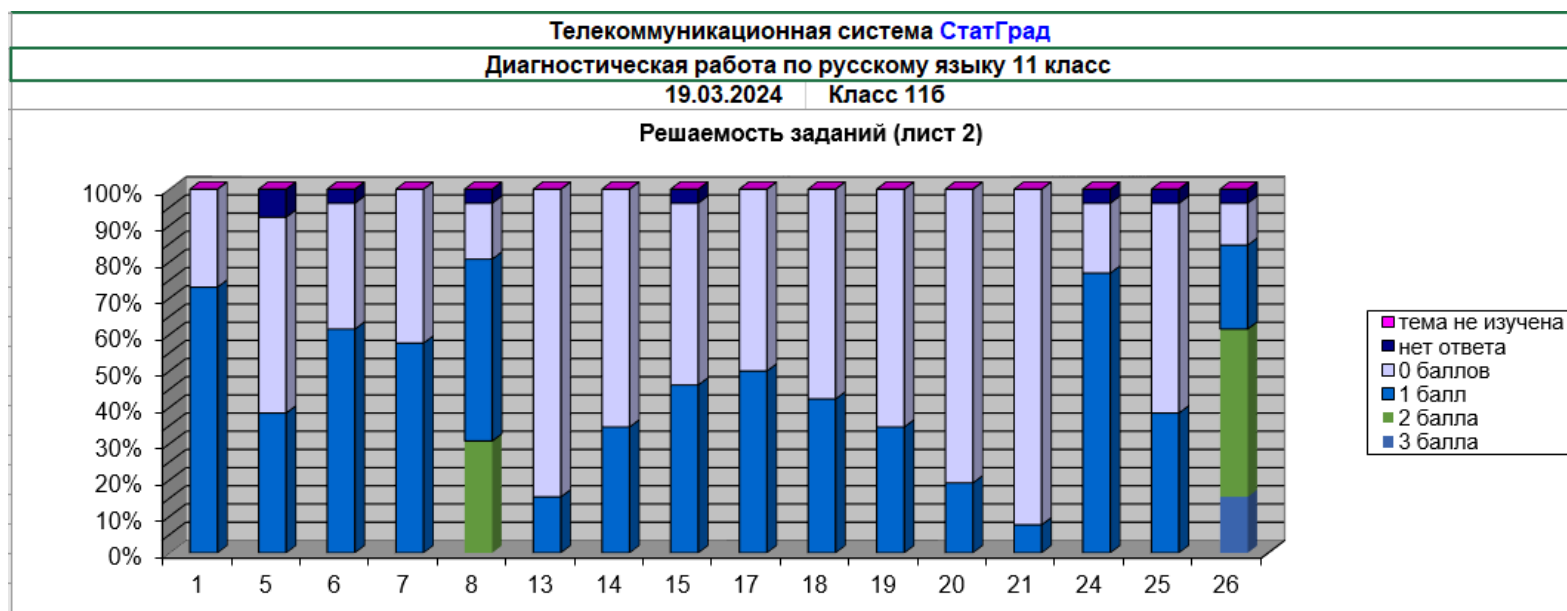


Диаграмма 6.



Решаемость заданий по 11А представлена в таблице 6,7 и диаграмме 7,8.

Таблица 6

Телекоммуникационная система СтатГрад										
Диагностическая работа по русскому языку 11 класс										
19.03.2024 Класс 11а										
Решаемость заданий (лист 1)	№ задания									
	2	3	4	9	10	11	12	16	22	23
верно	76,9%	65,4%	69,2%	46,2%	65,4%	57,7%	38,5%	46,2%	73,1%	50,0%
неверно	23,1%	34,6%	26,9%	53,8%	34,6%	42,3%	57,7%	53,8%	26,9%	38,5%
нет ответа	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	11,5%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Таблица 7

Телекоммуникационная система СтатГрад														
Диагностическая работа по русскому языку 11 класс														
19.03.2024							Класс 11а							
Решаемость заданий (лист 2)	№ задания													
	1	5	6	7	8	13	14	15	17	18	19	20	21	24
3 балла	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 балла	-	-	-	-	34,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 балл	80,8%	88,5%	88,5%	69,2%	26,9%	65,4%	61,5%	76,9%	69,2%	88,5%	61,5%	50,0%	46,2%	80,8%
0 баллов	19,2%	11,5%	3,8%	23,1%	30,8%	34,6%	38,5%	19,2%	30,8%	11,5%	38,5%	46,2%	50,0%	19,2%
нет ответа	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	3,8%	0,0%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Решаемость заданий (лист 2)	№ задания													
	25	26												
3 балла	-	46,2%												
2 балла	-	11,5%												
1 балл	46,2%	15,4%												
0 баллов	42,3%	11,5%												
нет ответа	11,5%	15,4%												
тема не изучена	0,0%	0,0%												

Диаграмма 7.

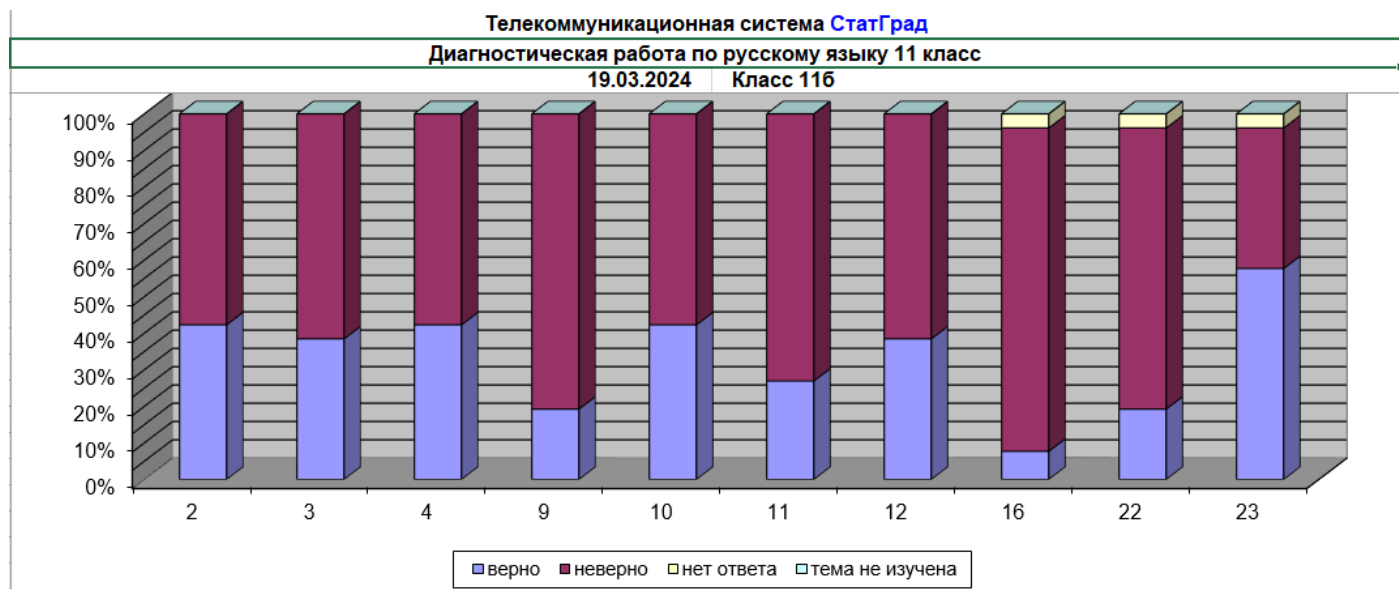
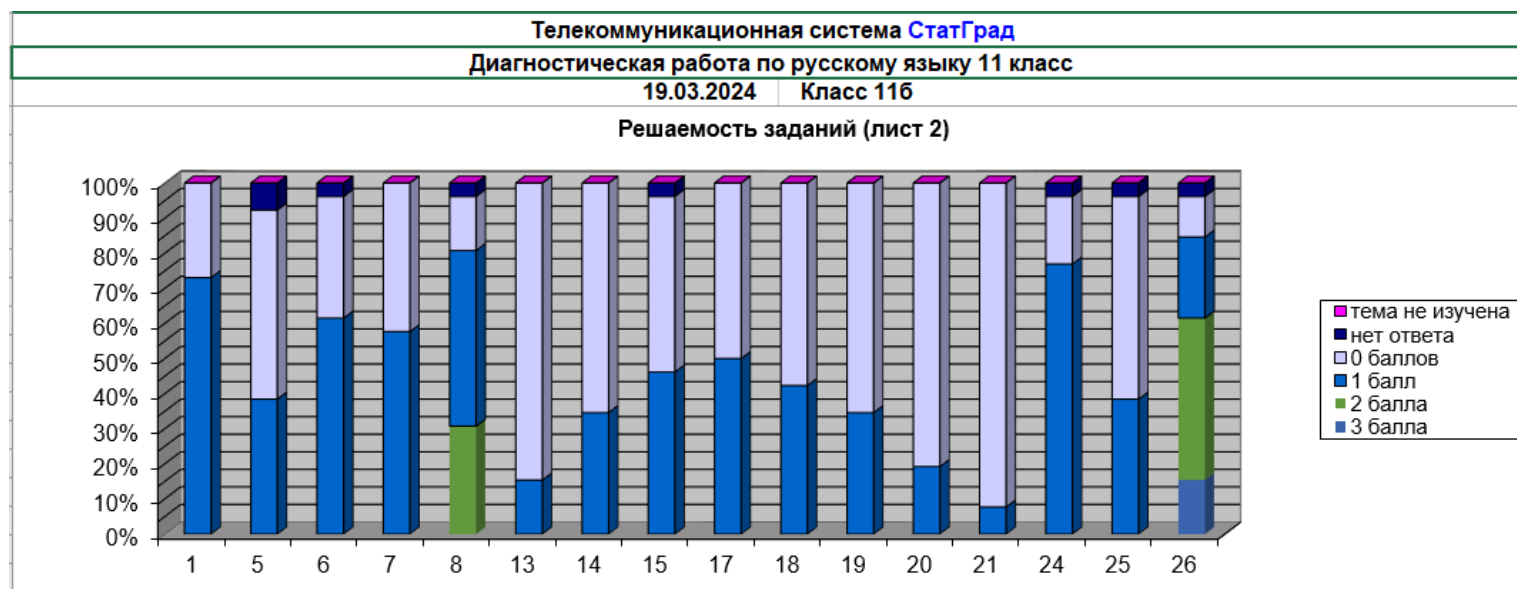


Диаграмма 8.



Результаты выполнения работы по заданиям части 1 представлены в таблице 8 (сравнительная характеристика 10А и 11А классов по двум репетиционным тестированиям: сравнительная характеристика внутри каждого класса по двум репетиционным тестированиям).

Таблица 8.

Задание	% выполнения 10А		% выполнения 11А		% выполнения по школе	
	01.11.23	25.03.24	01.11.23	25.03.24	01.11.23	25.03.24
№1 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	9,4%	73,1% ↑ на 63,7%	60%	80,8% ↑ на 20,8%	34,7%	76,95% ↑ на 42,25%
№2 Лексическое значение слова	59,4%	42,3% ↓ на 17,1%	68%	76,9% ↑ на 8,9%	63,7%	59,6% ↓ на 4,1%
№3 Стилистический анализ	18,8%	38,5%	68%	65,4%	43,4%	51,95%

текстов различных функциональных разновидностей языка		↑ на 19,7%		↓ на 2,6%		↑ на 8,55%
№4 Орфоэпические нормы (постановка ударения)	21,9%	42,3% ↑ на 20,4%	36%	69,2% ↑ на 33,2%	28,95%	55,75% ↑ на 26,8%
№5 Лексические нормы (употребление паронимов)	43,8%	38,5% ↓ на 5,3%	60%	88,5% ↑ на 28,5%	51,9%	63,5% ↑ на 11,6%
№6 Лексические нормы (употребление слова в лексической сочетаемости)	34,4%	61,5% ↑ на 27,1%	80%	88,5% ↑ на 8,5%	57,2%	75% ↑ на 17,8%
№7 Морфологические нормы	12,5%	57,7% ↑ на 45,2%	56%	57,7% ↑ на 1,7%	34,25%	57,7% ↑ на 23,45%
№8 Синтаксические нормы.	34,4%	30,8% ↓ на 3,6%	60%	30,8% ↓ на 29,2%	47,2%	30,8% ↓ на 16,4%
№9 Правописание гласных и согласных в корне слова	3,1%	19,2% ↑ на 16,1%	44%	46,2% ↑ на 2,2%	23,55%	32,7% ↑ на 9,15%
№10 Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок.	12,5%	42,3% ↑ на 29,8%	48%	65,4% ↑ на 17,4%	30,25%	53,85% ↑ на 23,6%
№11 Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	3,1%	26,9% ↑ на 23,8%	36%	57,7% ↑ на 21,7%	19,55%	42,3% ↑ на 22,75%
№12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	15,6%	38,5% ↑ на 22,9%	40%	38,5% ↓ на 1,5%	27,8%	38,5% ↑ на 10,7%
№13 Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	6,3%	15,4% ↑ на 9,1%	56%	65,4% ↑ на 9,4%	31,15%	40,4% на 9,25%
№14 Слитное, дефисное и	15,6%	34,6%	56%	61,5%	35,8%	48,05%

раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)		↑ на 19%		↑ на 5,5%		↑ на 12,25%
№15 –Н- и –НН- в словах разных частей речи	28,1%	46,2% ↑ на 18,1%	64%	76,9% ↑ на 12,9%	46,05%	61,55% ↑ на 15,5%
№16 (Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами)	12,5%	7,7% ↓ на 4,8%	24%	46,2% ↑ на 22,2%	18,25%	26,95% ↑ на 8,7%
№17 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	34,4%	50% ↑ на 15,6%	52%	69,2% ↑ на 7,2%	43,2%	59,6% ↑ на 16,4%
№18 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	9,4%	42,3% ↑ на 32,9%	52%	88,5% ↑ на 36,5%	30,7%	65,4% ↑ на 34,7%
№19 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	68,8%	34,6% ↓ на 34,2%	72%	61,5% ↓ на 10,5%	70,4%	48,05% ↓ на 22,35%
№20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	15,6%	19,2% ↑ на 3,6%	44%	50% ↑ на 6%	29,8%	34,6% ↑ на 4,8%
№21 Пунктуационный анализ	0%	7,7% ↑ на 7,7%	20%	46,2% ↑ на 26,2%	10%	26,95% ↑ на 16,95%
№22 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	21,9%	19,2% ↓ на 2,7%	48%	73,1% ↑ на 25,1%	34,95%	46,15% ↑ на 11,2%
№23 Функционально-смысловые типы речи	18,8%	57,7% ↑ на 38,9%	36%	50% ↑ на 14%	27,4%	53,85% ↑ на

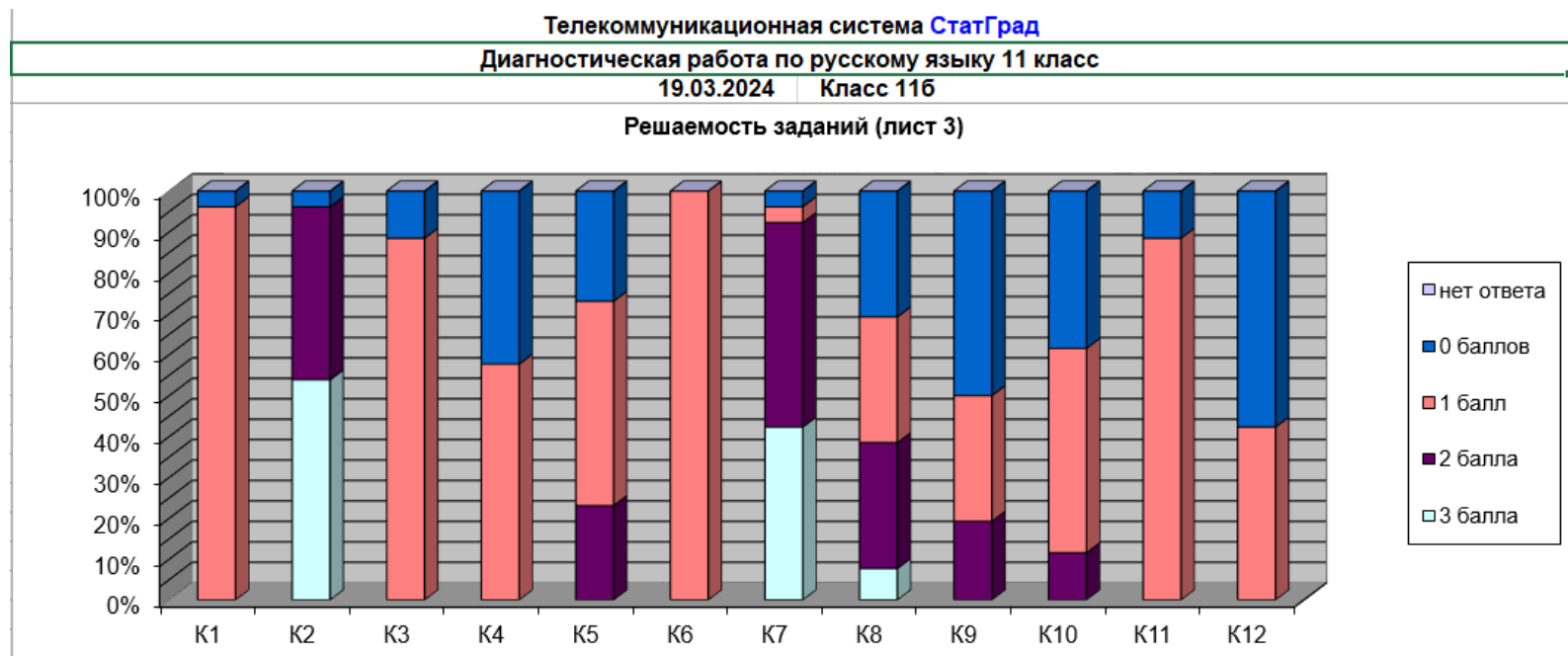
						26,45%
№24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	40,6%	76,9% ↑ на 36,3%	72%	80,8% ↑ на 8,8%	56,3%	78,85% ↑ на 22,55%
№25 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	40,6%	38,5% ↓ на 2,1%	48%	46,2% ↓ на 1,8%	44,3%	42,35% ↓ на 1,95%
№ 26 Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	21,9%	15,4% ↓ на 6,5%	60%	46,2% ↓ на 13,8%	40,95%	30,8% ↓ на 10,15%

Решаемость задания 27 части 2, представляющего собой сочинение по прочитанному тексту, обучающимися 10А класса представлена в таблице 9 и диаграмме 9.

Таблица 9.

Телекоммуникационная система СтатГрад												
Диагностическая работа по русскому языку 11 класс												
19.03.2024 Класс 11б												
Решаемость заданий (лист 3)	№ задания											
	Содержание				Речевое оформление		Грамотность					
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12
3 балла	-	53,8%	-	-	-	-	42,3%	7,7%	-	-	-	-
2 балла	-	42,3%	-	-	23,1%	-	50,0%	30,8%	19,2%	11,5%	-	-
1 балл	96,2%	0,0%	88,5%	57,7%	50,0%	100,0%	3,8%	30,8%	30,8%	50,0%	88,5%	42,3%
0 баллов	3,8%	3,8%	11,5%	42,3%	26,9%	0,0%	3,8%	30,8%	50,0%	38,5%	11,5%	57,7%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Диаграмма 9.

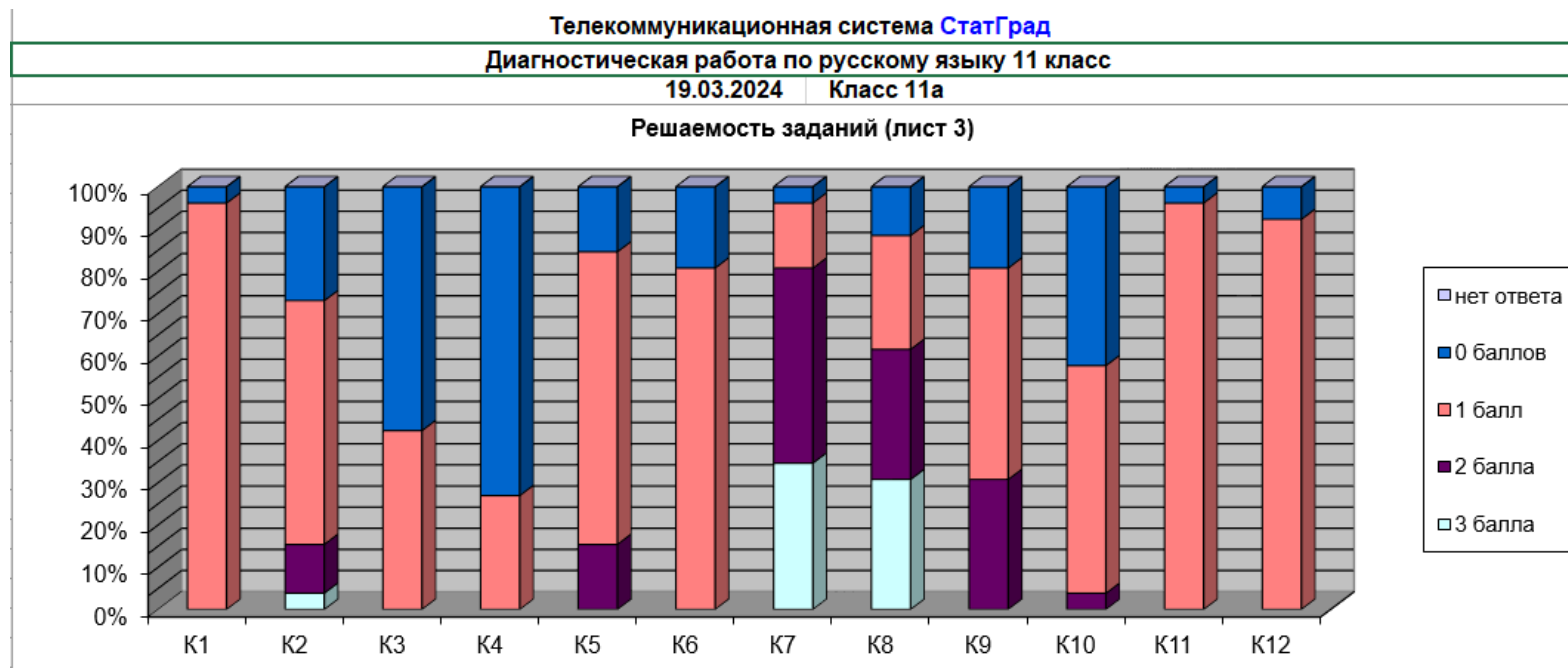


Решаемость задания 27 части 2, представляющего собой сочинение по прочитанному тексту, обучающимися 11А класса представлена в таблице 10 и диаграмме 10.

Таблица 10.

Телекоммуникационная система СтатГрад												
Диагностическая работа по русскому языку 11 класс												
19.03.2024 Класс 11а												
Решаемость заданий (лист 3)	№ задания											
	Содержание				Речевое оформление		Грамотность					
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12
3 балла	-	3,8%	-	-	-	-	34,6%	30,8%	-	-	-	-
2 балла	-	11,5%	-	-	15,4%	-	46,2%	30,8%	30,8%	3,8%	-	-
1 балл	96,2%	57,7%	42,3%	26,9%	69,2%	80,8%	15,4%	26,9%	50,0%	53,8%	96,2%	92,3%
0 баллов	3,8%	26,9%	57,7%	73,1%	15,4%	19,2%	3,8%	11,5%	19,2%	42,3%	3,8%	7,7%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Диаграмма 10.



Результаты выполнения работы по критериям части 2 представлены в таблице 11 (сравнительная характеристика 10А и 11А классов)*.

Таблица 11.

Критерий	% выполнения 10А		% выполнения 11А		% выполнения по школе	
	01.11.23	25.03.24	01.11.23	25.03.24	01.11.23	25.03.24
1. Содержание сочинения.						
Критерий 1. Формулировка проблем исходного текста (максимальный балл – 1 балл)	-	96,2%	92,0%	96,2% ↑ на 4,2%	92,0%	96,2% ↑ на 4,2%
Критерий 2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (максимальный балл -3 балла)	-	53,8%	4%	3,8% ↓ на 0,2%	4%	28,8% ↑ на 24,8%
Критерий 3. Отражение позиции автора исходного текста (максимальный балл – 1 балл)	-	88,5%	72%	42,3% ↓ на 29,7%	72%	65,4% ↓ на 6,6%

Критерий 4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (максимальный балл – 1 балл)	-	57,7%	16%	26,9% ↑ на 10,9%	16%	42,3% ↑ на 26,3%
2. Речевое оформление сочинения.						
Критерий 5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (максимальный балл – 2 балла)	-	23,1%	4%	15,4% ↑ на 11,4%	4%	19,25% ↑ на 15,25%
Критерий 6. Точность и выразительность речи (максимальный балл – 1 балл)	-	100%	32%	80,8% ↑ на 48,8%	32%	90,4% ↑ на 58,4%
3. Грамотность.						
Критерий 7. Соблюдение орфографических норм (максимальный балл – 3 балла)	-	42,3%	24%	36,7% ↑ на 12,7%	24%	39,5% ↑ на 15,5%
Критерий 8. Соблюдение пунктуационных норм (максимальный балл – 3 балла)	-	7,7%	16%	30,8% ↑ на 14,8%	16%	19,25% ↑ на 3,25%
Критерий 9. Соблюдение грамматических норм (максимальный балл – 2 балла)	-	19,2%	12%	30,8% ↑ на 18,8%	12%	25% ↑ на 13%
Критерий 10. Соблюдение речевых норм (максимальный балл – 2 балла)	-	11,5%	0%	3,8% ↑ на 3,8%	0%	7,65% ↑ на 7,65%
Критерий 11. Соблюдение этических норм (максимальный балл – 1 балл)	-	88,5%	92%	96,2% ↑ на 4,2%	92%	92,35% ↑ на 0,35%
Критерий 12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале (максимальный балл – 1 балл)	-	42,3%	100%	92,3% ↓ на 7,7%	100%	67,3% ↓ на 32,7%

*Учитывается % обучающихся, получивших максимальный балл по каждому критерию.

Выводы:

1. Хорошо справились обучающиеся со следующими заданиями части 1 (выше 75% выполнения):

- №1 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста – 76,95%;

- №6 Лексические нормы (употребление слова в лексической сочетаемости) – 75%;

- №24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению) – 78,85%.

2. Наибольшие затруднения (% выполнения задания менее 40%) вызвало у обучающихся выполнение таких заданий части 1, как:

- № 8 (Синтаксические нормы) – 30,8%;

- №9 (Правописание корней) – 32,7%;

- №12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) – 38,5%;

- №16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.) – 26,95%;
 - № 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – 34,6%;
 - № 21 (Пунктуационный анализ) – 26,95%;
 - №26 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка) – 30,8%.
3. Сравнительный анализ выполнения 1 части работы обучающимися 10А,11А классов (сравнение с самими собой на первом (01.11.23) и втором (25.03.24) репетиционных экзаменах) показал, что

10А

18 заданий из 26 выполнены лучше, чем на первом репетиционном экзамене (№1, №3, №4, №6, №7, №9, №10, №11, №12, №13, №14, №15, №17, №18, №20, №21, №23, №24). 8 заданий из 26 выполнены хуже, чем на первом репетиционном экзамене (№2, №5, №8, №16, №19, №22, №25, №26). 2 задания выполнены хуже более, чем на 10%: задание №2 (на 17,1%), задание 19 (на 34,2%). Анализ показал, что стал ниже уровень выполнения заданий по разделам «Лексика», «Пунктуация», «Текст». Такой результат может быть объяснён, с одной стороны, высоким уровнем сложности предложенных для проведения репетиционного экзамена заданий (материала заданий), с другой стороны, недостаточной теоретической подготовкой по указанным разделам курса русского языка, а также невысоким уровнем сформированности читательской грамотности (задание №22).

Поскольку при выполнении достаточно большого количества заданий обучающиеся 10А испытывают затруднения, необходимо повторить соответствующие теоретические сведения. Для повышения процента выполнения задания 5 (Лексические нормы. Употребление паронимов) необходимо отработать со Словарем паронимов, предложенным в демонстрационном варианте ЕГЭ-2024 на сайте ФИПИ.

11А

20 заданий из 26 выполнены лучше, чем на первом репетиционном экзамене (№1, №2, №4, №5, №6, №7, №9, №10, №11, №13, №14, №15, №16, №17, №18, №20, №21, №22, №23, №24). 6 заданий из 26 выполнено хуже, чем на первом репетиционном экзамене №3, №8, №12, №19, №25, №26). 2 задания выполнены хуже более, чем на 10%: задание №8 (на 29,2%), задание №26 (на 13,8%), причем в обоих заданиях имеется в виду максимальный балл выполнения задания, когда обучающиеся указали все варианты ответа из необходимых верно. Анализ показал, что стал ниже уровень выполнения заданий по разделам «Орфография», «Пунктуация», «Текст». Такой результат может быть объяснён, с одной стороны, высоким уровнем сложности предложенных для проведения репетиционного экзамена заданий, с другой стороны, недостаточной теоретической подготовкой по указанным разделам курса русского языка, а также недостаточным уровнем владения обучающимися навыками смыслового чтения. В этой ситуации необходимо повторить соответствующие теоретические сведения.

4. Наиболее низкий процент выполнения обучающиеся 10А,11А показали при выполнении заданий

10А

№9 (Правописание корней) – 19,2% выполнения;

№13 Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи – 15,4% выполнения;

№16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.) – 7,7% выполнения;

№ 21 (Пунктуационный анализ) – 7,7% выполнения;

№22 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста – 19,2% выполнения;

№26 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка) – 15,4% выполнения (имеется в виду максимальный балл за задание).

11А

№8 Синтаксические нормы – 30,8% выполнения (имеется в виду максимальный балл за задание);

№12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий – 38,5% выполнения.

5. Не приступивших к выполнению части 2 нет.

6. 1 обучающийся 10А класса (3,85%), 1 обучающийся 11А класса (3,85%) неверно сформулировали одну из проблем исходного текста и согласно критериям оценивания задания с развёрнутым ответом получили 0 баллов по критериям К1-К4.

7. Анализ выполнения работы по критериям части 2 (сочинение по предложенному тексту) показал, что наибольшее затруднение (% выполнения меньше 30%) вызвало у обучающихся выполнение требований по следующим критериям:

- Критерий 2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста – 3,8% обучающихся 11А класса.

Обучающиеся 11А не смогли прокомментировать проблему, поставленную автором в тексте, т.к. не учли, что определяющими в оценивании комментария к сформулированной проблеме являются следующие позиции оценивания: количество примеров-иллюстраций, наличие пояснений к примерам-иллюстрациям, указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями и ее анализ. При этом комментарий должен проводиться с опорой на текст и без фактических ошибок.

- Критерий 4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста – 26,9% обучающихся 11А класса.

При обосновании отношения к позиции автора (рассказчика) обучающиеся затрудняются с включением примера-аргумента, источником для которого служит жизненный, читательский или историко-культурный опыт выпускника.

- Критерий 5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения – 23,1% обучающихся 10А класса и 15,4% обучающихся 11А класса.

Работы обучающихся 10А, 11А класса в целом характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допускается нарушение абзачного членения и присутствуют логические ошибки.

- Критерий 8. Соблюдение пунктуационных норм – 7,7% обучающихся 10А класса.

Стоит при подготовке уделить внимание знакам препинания в предложениях с однородными членами с обобщающим словом, с вводными словами, в бессоюзном сложном предложении, в сложном предложении при стечении союзов; тире между подлежащим и сказуемым, пунктуационному оформлению цитат.

- Критерий 9. Соблюдение грамматических норм – 19,2% обучающихся 10А класса.

- Критерий 10. Соблюдение речевых норм – 11,5% обучающихся 10А класса и 3,8% обучающихся 11А класса.

8. По результатам репетиционного экзамена выявлены **типичные ошибки в сочинениях школьников:**

- самой распространенной ошибкой по 2 критерию стал пересказ текста и неумение подобрать примеры-иллюстрации.

Обращает на себя внимание неумение выпускников установить смысловую связь между примерами-иллюстрациями или их искусственная связь: «Приведем первый пример из текста...»; «Рассмотрим второй пример текста...»; «Связь между этими примерами в том, что...» Учащиеся

не умеют выбирать значимые с точки зрения раскрытия проблемы и обоснования позиции автора иллюстрации из текста, не понимают сущности комментария и поэтому заменяют его пересказом, либо уходят от текста, либо цитируют большие фрагменты текста.

- Неверное, неточное определение проблемы исходного текста приводит к ошибкам в формулировке позиции автора или ее отсутствию: «Позиция автора ясна... Мы понимаем позицию автора... Позиция автора проста для понимания...».

- Исключение необходимости приведения литературных аргументов приводит к тому, что участники тестирования выражают свое отношение к позиции автора текста, но не обосновывают его, ограничиваясь 1 предложением: «Я полностью согласен с позицией автора... Я разделяю точку зрения автора... Нельзя не согласиться с мнением автора...». В качестве обоснования собственного мнения приводятся сниженные, бытовые примеры из жизненного опыта, которые носят крайне обобщенный характер и не могут быть зачтены в качестве обоснования.

- Речь экзаменуемых в большинстве своем не отличается лексическим разнообразием и страдает речевыми повторами.

Таким образом, результаты написания части 2 репетиционного экзамена №2 могут быть объяснены отсутствием в практике некоторых учителей хорошо выстроенной, детально продуманной системы фронтальной, групповой и индивидуальной работы над ошибками по итогам написания сочинений.

На основании выше изложенного *учителям русского языка Лавровой И.В.(11А), Кураевой О.В. (10А)* рекомендуется:

1. Проанализировать результаты выполнения заданий репетиционного ЕГЭ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
3. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ, для организации повторения материала.
4. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на репетиционном экзамене.
5. В рамках подготовки к ЕГЭ систематически проводить тренировочные работы по материалам ЕГЭ.
6. Повторно изучить критерии оценивания задания 27 ЕГЭ по русскому языку.
7. Использовать возможности ИГЗ для подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку.
8. Довести полученные результаты до сведения родителей (законных представителей) обучающихся через родительское собрание, индивидуальные консультации.

Рекомендации учителям-предметникам:

- понимать, что бесконечное решение текстов ЕГЭ, «натаскивание» при отсутствии систематической комплексной работы с текстом и анализом его на всех уровнях не даст положительного результата при подготовке к ГИА;
- особенное внимание на завершающем этапе при работе с тестами, тренировочными упражнениями необходимо уделять систематизации и обобщению знаний, что позволит закрепить алгоритмы выполнения конкретных заданий;
- стремиться к созданию индивидуальной траектории для каждого ученика; при выполнении заданий обязательна обратная связь – работа над ошибками; при этом нельзя забывать, что у каждого они индивидуальны, особенно при выполнении задания 27;

- в процессе преподавания следует больше внимания уделять раскрытию системных связей между уровнями языка и формировать аналитические умения;
- использовать в организации образовательного процесса текстоориентированный подход, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей. Данный подход позволит обеспечить овладение всеми видами речевой деятельности (чтением, говорением, слушанием, письмом) в их единстве и взаимосвязи;
- внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, формированию способности опираться на них при решении разнообразных языковых задач;
- особенное внимание уделить работе с речевыми нарушениями: плеоназм, тавтология, неверное употребление слов; смешение различных стилистических пластов языка при написании сочинения; немотивированное использование просторечной лексики;
- отдельное внимание стоит уделить работе над ошибками, связанными с выбором наименования авторов текста, поэтов, писателей; героев произведений; жанровой принадлежности текстов и т.д.; на уроках русского языка и литературы необходимо работать с терминами (лингвистическими, литературоведческими);
- развивать умение воспринимать информацию, в том числе и на слух. Важно научить школьника осознанно слушать, критически воспринимать услышанное, сопоставлять полученную (услышанную) информацию с ранее известной, т.е. понимать прослушанный текст, извлекать из него информацию для передачи её в сжатом виде;
- организовывать деятельность школьников, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче; для этого необходимо более серьезное внимание обращать на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками;
- активно использовать в работе открытый банк заданий (сайт ФИПИ), учебно-методические материалы по проверке выполнения заданий с развернутым ответом; мотивировать выпускников к активному чтению художественной литературы и созданию своего банка аргументов.

На основании анализа полученных результатов и анализа организации проведения репетиционного экзамена руководителю школьного методического объединения учителей филологического и эстетического цикла *Кураевой О.В.* рекомендуется:

1. Обсудить результаты репетиционного экзамена на заседании школьного методического объединения.

Заместитель директора по УВР

Е.Н.Сеилова